

Evaluation du colloque de l'ADMEE-Europe de 2018

Résultats de l'enquête par questionnaire en ligne

Marianne Milmeister & Christiane Weis, Université du Luxembourg, 15 mars 2018

Suite au colloque de l'ADMEE-Europe qui s'est tenu du 10 au 12 janvier 2018 au Luxembourg, nous avons voulu connaître l'avis des participants et leur degré de satisfaction par rapport au colloque. Nous leur avons demandé de participer à un questionnaire en ligne (du 26 janvier au 19 février 2018) qui mesurait leur degré de satisfaction par rapport à un certain nombre d'aspects : l'inscription au colloque, la soumission et l'évaluation des contributions sur la plateforme Converia ainsi que l'information au préalable ; le contenu et l'organisation du colloque et les infrastructures disponibles ; le catering lors du colloque et la soirée festive. Par ailleurs, nous voulions savoir quelles retombées le colloque a eues pour les participants, s'ils avaient déjà séjourné au Luxembourg et s'ils avaient une image positive du Luxembourg suite au colloque. 318 personnes ont été invitées par mail à participer au questionnaire et 145 personnes y ont participé, soit 46% des personnes sollicitées.

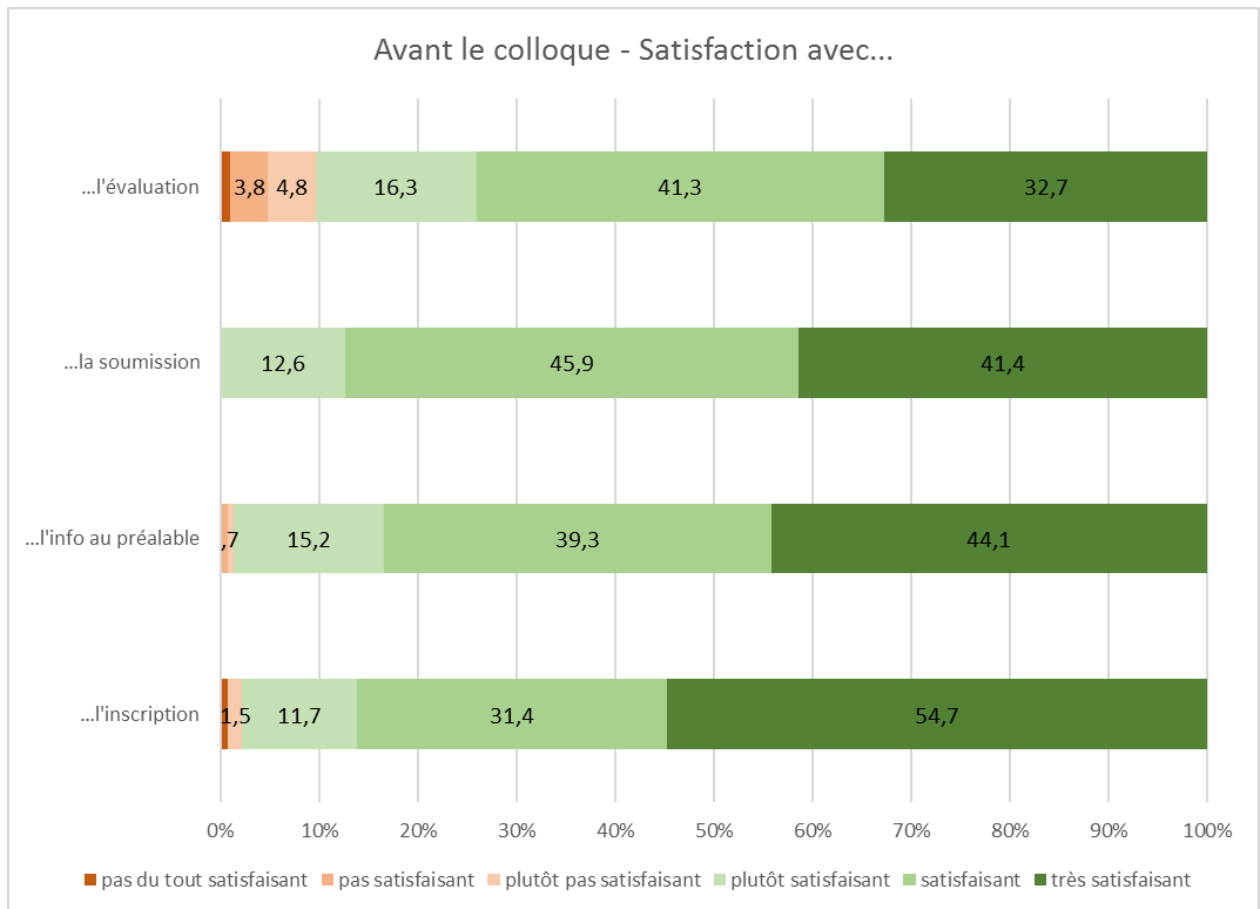
Avant le colloque.....	2
Contenu du colloque	4
Organisation du colloque	7
Infrastructures.....	10
Catering lors du colloque	13
Soirée festive	16
Retombées du colloque.....	19
Séjour antérieur au Luxembourg.....	22
Image positive du Luxembourg suite au colloque	22
Conclusions	22

Avant le colloque

7 modalités de réponse étaient prévues pour chaque question qui portait sur la satisfaction, à savoir « pas du tout satisfaisant », « pas satisfaisant », « plutôt pas satisfaisant », « plutôt satisfaisant », « satisfaisant », « très satisfaisant » et « sans opinion/sans objet ». Les réponses « sans opinion/sans objet » ont été recodées en « missing ».

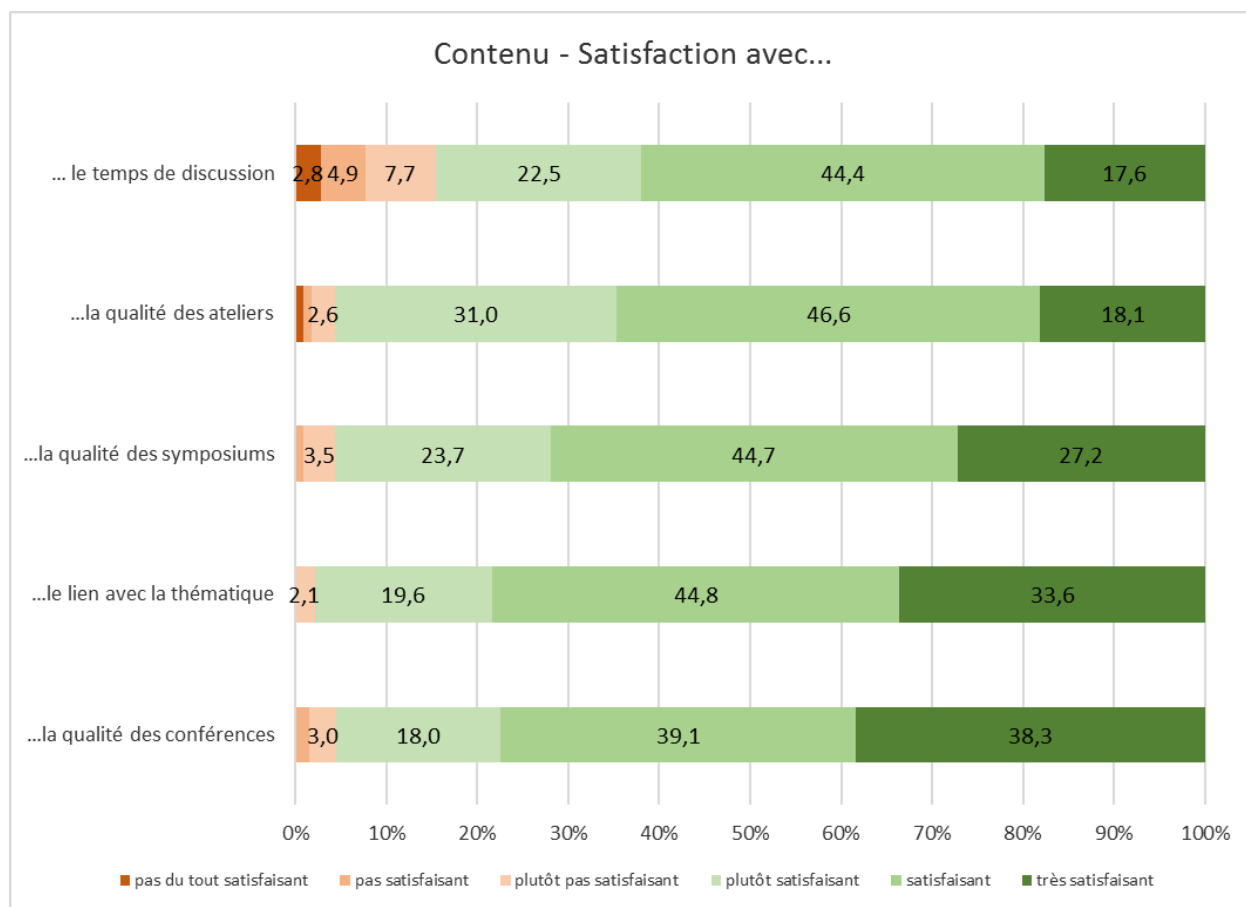
Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...l'info au préalable				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	,7
	3 plutôt pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	22	15,2	15,2
	5 satisfaisant	57	39,3	39,3
	6 très satisfaisant	64	44,1	44,1
Total		145	100,0	100,0
...la soumission				
Valid	4 plutôt satisfaisant	14	9,7	12,6
	5 satisfaisant	51	35,2	45,9
	6 très satisfaisant	46	31,7	41,4
	Total	111	76,6	100,0
Missing		34	23,4	
Total		145	100,0	
...l'évaluation				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	1,0
	2 pas satisfaisant	4	2,8	3,8
	3 plutôt pas satisfaisant	5	3,4	4,8
	4 plutôt satisfaisant	17	11,7	16,3
	5 satisfaisant	43	29,7	41,3
	6 très satisfaisant	34	23,4	32,7
	Total	104	71,7	100,0
Missing		41	28,3	
Total		145	100,0	
...l'inscription				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	,7
	3 plutôt pas satisfaisant	2	1,4	1,5
	4 plutôt satisfaisant	16	11,0	11,7
	5 satisfaisant	43	29,7	31,4
	6 très satisfaisant	75	51,7	54,7
	Total	137	94,5	100,0
Missing		8	5,5	
Total		145	100,0	

Le graphique ci-dessous reprend les pourcentages valides pour les différents points abordés selon un ordre croissant de satisfaction.



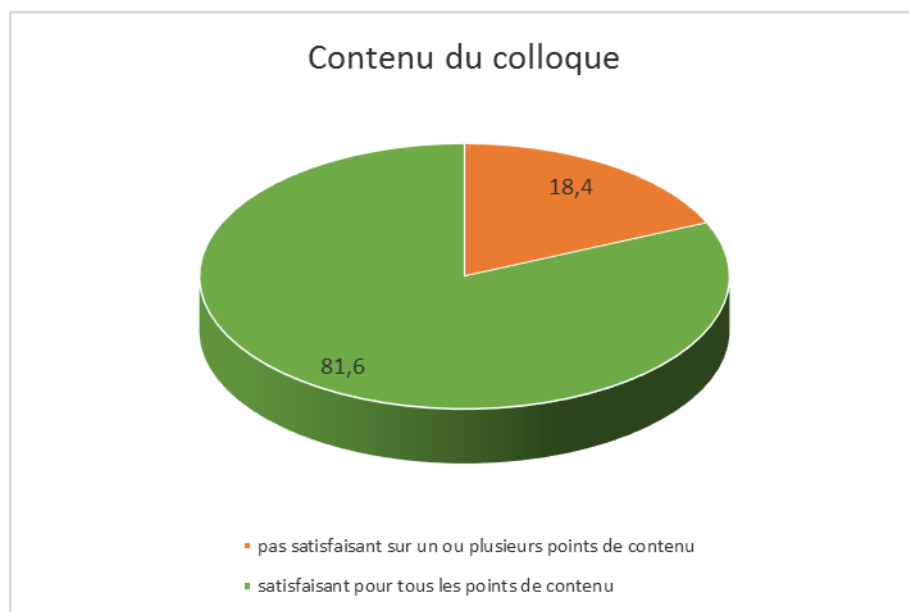
Contenu du colloque

Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...le lien avec la thématique				
Valid	3 plutôt pas satisfaisant	3	2,1	2,1
	4 plutôt satisfaisant	28	19,3	19,6
	5 satisfaisant	64	44,1	44,8
	6 très satisfaisant	48	33,1	33,6
	Total	143	98,6	100,0
Missing		2	1,4	
Total		145	100,0	
...la qualité des conférences				
Valid	2 pas satisfaisant	2	1,4	1,5
	3 plutôt pas satisfaisant	4	2,8	3,0
	4 plutôt satisfaisant	24	16,6	18,0
	5 satisfaisant	52	35,9	39,1
	6 très satisfaisant	51	35,2	38,3
	Total	133	91,7	100,0
Missing		12	8,3	
Total		145	100,0	
...la qualité des symposiums				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	,9
	3 plutôt pas satisfaisant	4	2,8	3,5
	4 plutôt satisfaisant	27	18,6	23,7
	5 satisfaisant	51	35,2	44,7
	6 très satisfaisant	31	21,4	27,2
	Total	114	78,6	100,0
Missing		31	21,4	
Total		145	100,0	
...la qualité des ateliers				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	,9
	2 pas satisfaisant	1	,7	,9
	3 plutôt pas satisfaisant	3	2,1	2,6
	4 plutôt satisfaisant	36	24,8	31,0
	5 satisfaisant	54	37,2	46,6
	6 très satisfaisant	21	14,5	18,1
	Total	116	80,0	100,0
Missing		29	20,0	
Total		145	100,0	
... le temps de discussion				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	4	2,8	2,8
	2 pas satisfaisant	7	4,8	4,9
	3 plutôt pas satisfaisant	11	7,6	7,7
	4 plutôt satisfaisant	32	22,1	22,5
	5 satisfaisant	63	43,4	44,4
	6 très satisfaisant	25	17,2	17,6
	Total	142	97,9	100,0
Missing		3	2,1	
Total		145	100,0	



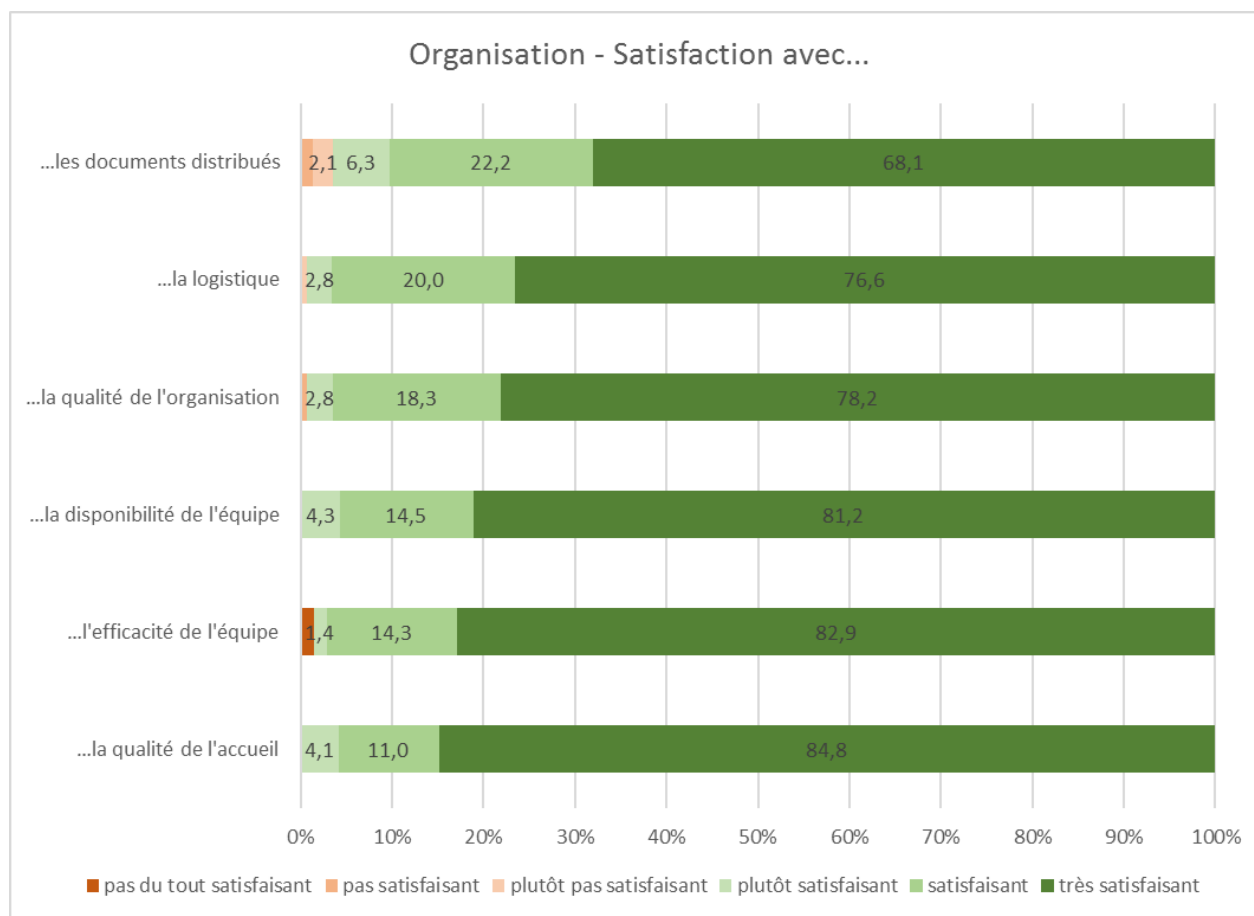
Pour le tableau et le graphique qui suivent les variables ont été recodées pour permettre une description plus succincte. Lors du recodage une dichotomisation a été faite en regroupant toutes les réponses de satisfaction (« plutôt satisfaisant », « satisfaisant », « très satisfaisant ») d'un côté et toutes les réponses d'insatisfaction (« pas du tout satisfaisant », « pas satisfaisant », « plutôt pas satisfaisant ») de l'autre côté. Ensuite une nouvelle variable a été créée en additionnant d'abord les valeurs des 5 variables qui concernent le contenu du colloque (valeur 1= plus au moins satisfaisant, valeur 0= plus au moins insatisfaisant), pour obtenir une variable avec les modalités allant théoriquement de 0 à 5. Cette variable a ensuite été recodée en une variable dichotomique regroupant toutes les valeurs de 0 à 4 (« pas satisfaisant sur un ou plusieurs points de contenu ») d'un côté et 5 (« satisfaisant pour tous les points de contenu ») de l'autre côté. Les « missing » sont assez importants puisque seulement les personnes ayant répondu aux 5 questions ont été retenues pour cette nouvelle variable.

Contenu du colloque		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	pas satisfaisant sur un ou plusieurs points de contenu	16	11.0	18.4
	satisfaisant pour tous les points de contenu	71	49.0	81.6
	Total	87	60.0	100.0
Missing		58	40.0	
Total		145	100.0	

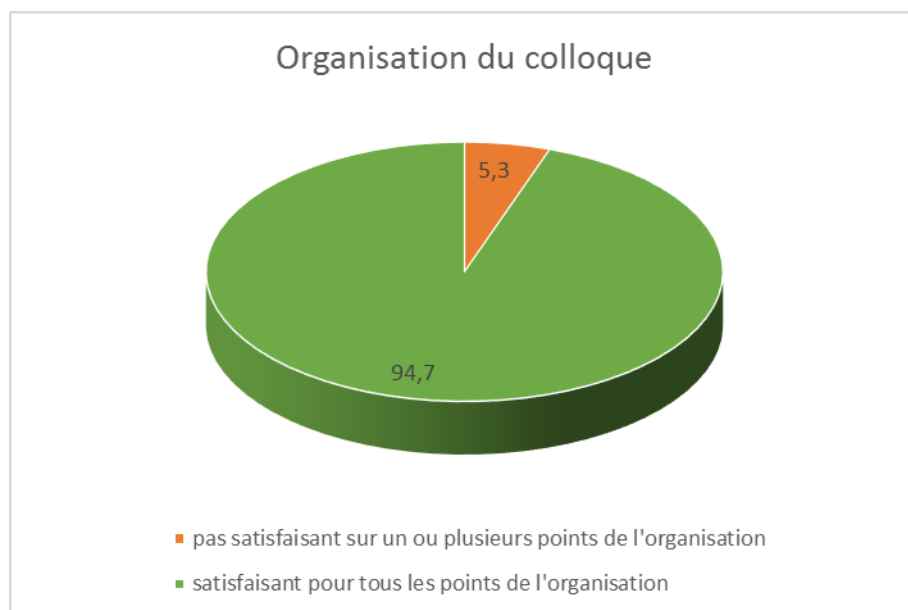


Organisation du colloque

Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...la qualité de l'accueil				
Valid	4 plutôt satisfaisant	6	4,1	4,1
	5 satisfaisant	16	11,0	11,0
	6 très satisfaisant	123	84,8	84,8
	Total	145	100,0	100,0
...la qualité de l'organisation				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	4	2,8	2,8
	5 satisfaisant	26	17,9	18,3
	6 très satisfaisant	111	76,6	78,2
	Total	142	97,9	100,0
Missing		3	2,1	
Total		145	100,0	
...les documents distribués				
Valid	2 pas satisfaisant	2	1,4	1,4
	3 plutôt pas satisfaisant	3	2,1	2,1
	4 plutôt satisfaisant	9	6,2	6,3
	5 satisfaisant	32	22,1	22,2
	6 très satisfaisant	98	67,6	68,1
	Total	144	99,3	100,0
Missing		1	,7	
Total		145	100,0	
...la logistique				
Valid	3 plutôt pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	4	2,8	2,8
	5 satisfaisant	29	20,0	20,0
	6 très satisfaisant	111	76,6	76,6
	Total	145	100,0	100,0
...la disponibilité de l'équipe				
Valid	4 plutôt satisfaisant	6	4,1	4,3
	5 satisfaisant	20	13,8	14,5
	6 très satisfaisant	112	77,2	81,2
	Total	138	95,2	100,0
Missing		7	4,8	
Total		145	100,0	
...l'efficacité de l'équipe				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	2	1,4	1,4
	4 plutôt satisfaisant	2	1,4	1,4
	5 satisfaisant	20	13,8	14,3
	6 très satisfaisant	116	80,0	82,9
	Total	140	96,6	100,0
Missing		5	3,4	
Total		145	100,0	



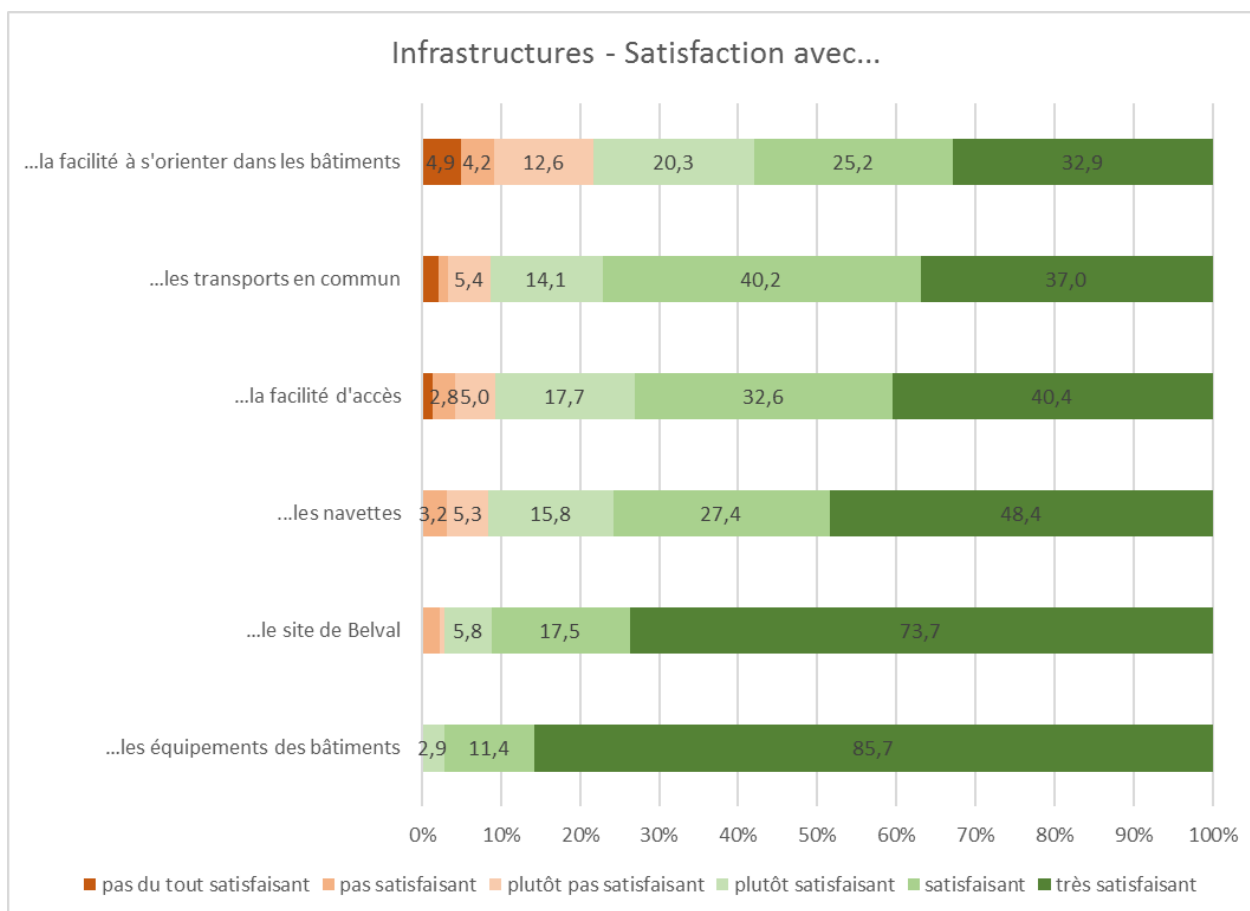
Organisation du colloque		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	pas satisfaisant sur un ou plusieurs points de l'organisation	7	4.8	5.3
	satisfaisant pour tous les points de l'organisation	124	85.5	94.7
	Total	131	90.3	100.0
Missing		14	9.7	
Total		145	100.0	



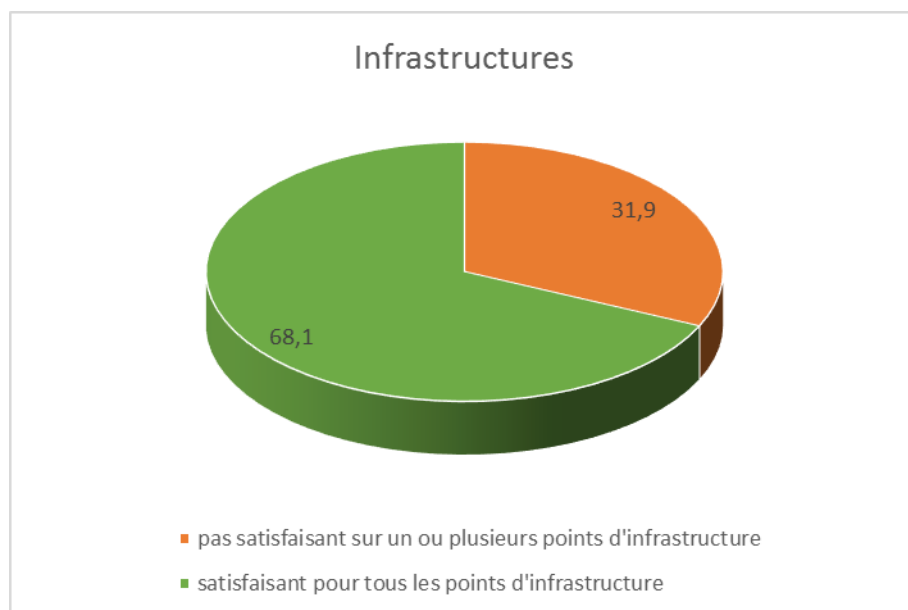
Infrastructures

Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...la facilité d'accès				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	2	1,4	1,4
	2 pas satisfaisant	4	2,8	2,8
	3 plutôt pas satisfaisant	7	4,8	5,0
	4 plutôt satisfaisant	25	17,2	17,7
	5 satisfaisant	46	31,7	32,6
	6 très satisfaisant	57	39,3	40,4
	Total	141	97,2	100,0
Missing		4	2,8	
Total		145	100,0	
...les navettes				
Valid	2 pas satisfaisant	3	2,1	3,2
	3 plutôt pas satisfaisant	5	3,4	5,3
	4 plutôt satisfaisant	15	10,3	15,8
	5 satisfaisant	26	17,9	27,4
	6 très satisfaisant	46	31,7	48,4
	Total	95	65,5	100,0
Missing		50	34,5	
Total		145	100,0	
...les transports en commun				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	2	1,4	2,2
	2 pas satisfaisant	1	,7	1,1
	3 plutôt pas satisfaisant	5	3,4	5,4
	4 plutôt satisfaisant	13	9,0	14,1
	5 satisfaisant	37	25,5	40,2
	6 très satisfaisant	34	23,4	37,0
	Total	92	63,4	100,0
Missing		53	36,6	
Total		145	100,0	
...le site de Belval				
Valid	2 pas satisfaisant	3	2,1	2,2
	3 plutôt pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	8	5,5	5,8
	5 satisfaisant	24	16,6	17,5
	6 très satisfaisant	101	69,7	73,7
	Total	137	94,5	100,0
Missing		8	5,5	
Total		145	100,0	
...les équipements des bâtiments				
Valid	4 plutôt satisfaisant	4	2,8	2,9
	5 satisfaisant	16	11,0	11,4
	6 très satisfaisant	120	82,8	85,7
	Total	140	96,6	100,0
Missing		5	3,4	
Total		145	100,0	

...la facilité à s'orienter dans les bâtiments				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	7	4,8	4,9
	2 pas satisfaisant	6	4,1	4,2
	3 plutôt pas satisfaisant	18	12,4	12,6
	4 plutôt satisfaisant	29	20,0	20,3
	5 satisfaisant	36	24,8	25,2
	6 très satisfaisant	47	32,4	32,9
	Total	143	98,6	100,0
Missing		2	1,4	
Total		145	100,0	

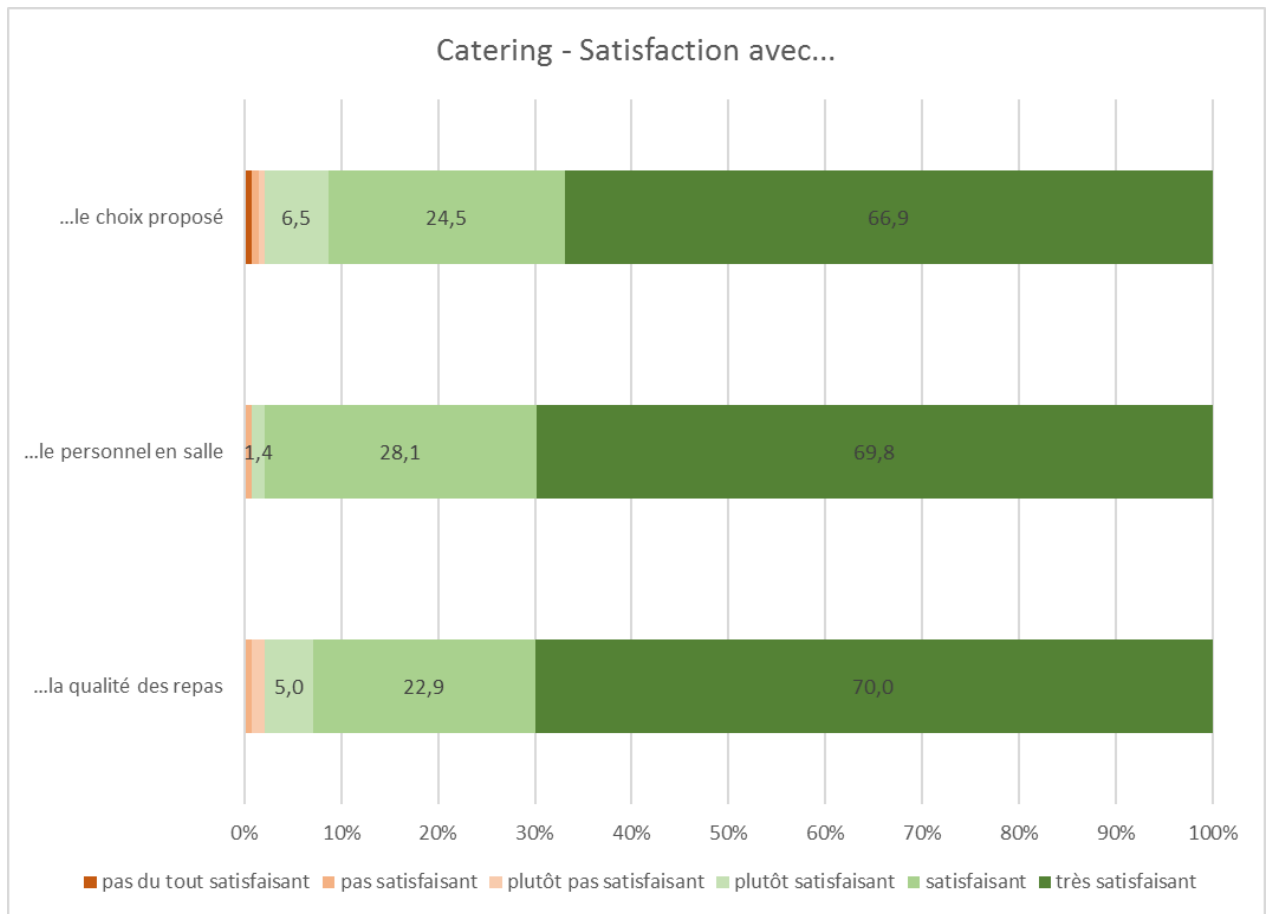


Infrastructures		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	pas satisfaisant sur un ou plusieurs points d'infrastructure	22	15.2	31.9
	satisfaisant pour tous les points d'infrastructure	47	32.4	68.1
	Total	69	47.6	100.0
Missing		76	52.4	
Total		145	100.0	

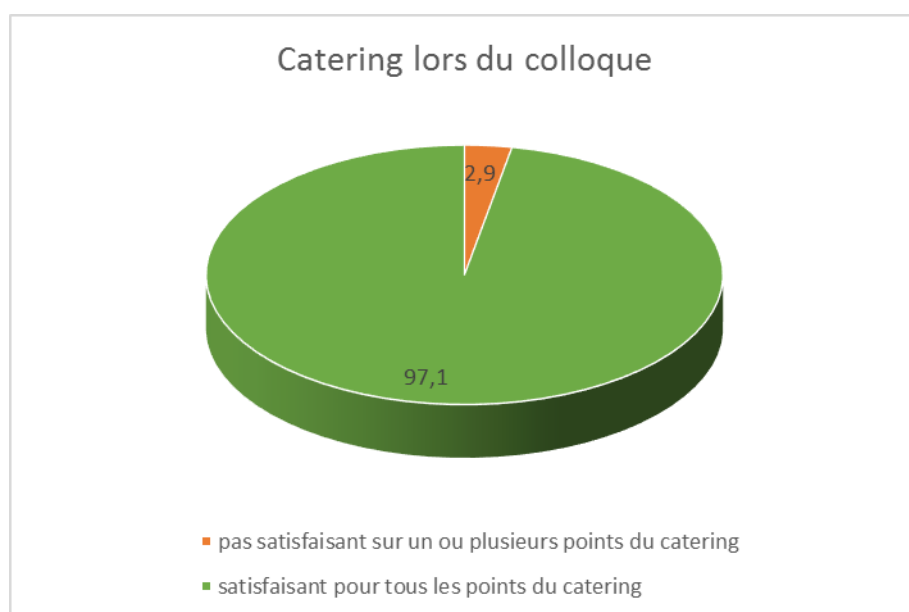


Catering lors du colloque

Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...la qualité des repas				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	,7
	3 plutôt pas satisfaisant	2	1,4	1,4
	4 plutôt satisfaisant	7	4,8	5,0
	5 satisfaisant	32	22,1	22,9
	6 très satisfaisant	98	67,6	70,0
	Total	140	96,6	100,0
Missing		5	3,4	
Total		145	100,0	
...le choix proposé				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	,7
	2 pas satisfaisant	1	,7	,7
	3 plutôt pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	9	6,2	6,5
	5 satisfaisant	34	23,4	24,5
	6 très satisfaisant	93	64,1	66,9
	Total	139	95,9	100,0
Missing		6	4,1	
Total		145	100,0	
...le personnel en salle				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	,7
	4 plutôt satisfaisant	2	1,4	1,4
	5 satisfaisant	39	26,9	28,1
	6 très satisfaisant	97	66,9	69,8
	Total	139	95,9	100,0
Missing		6	4,1	
Total		145	100,0	

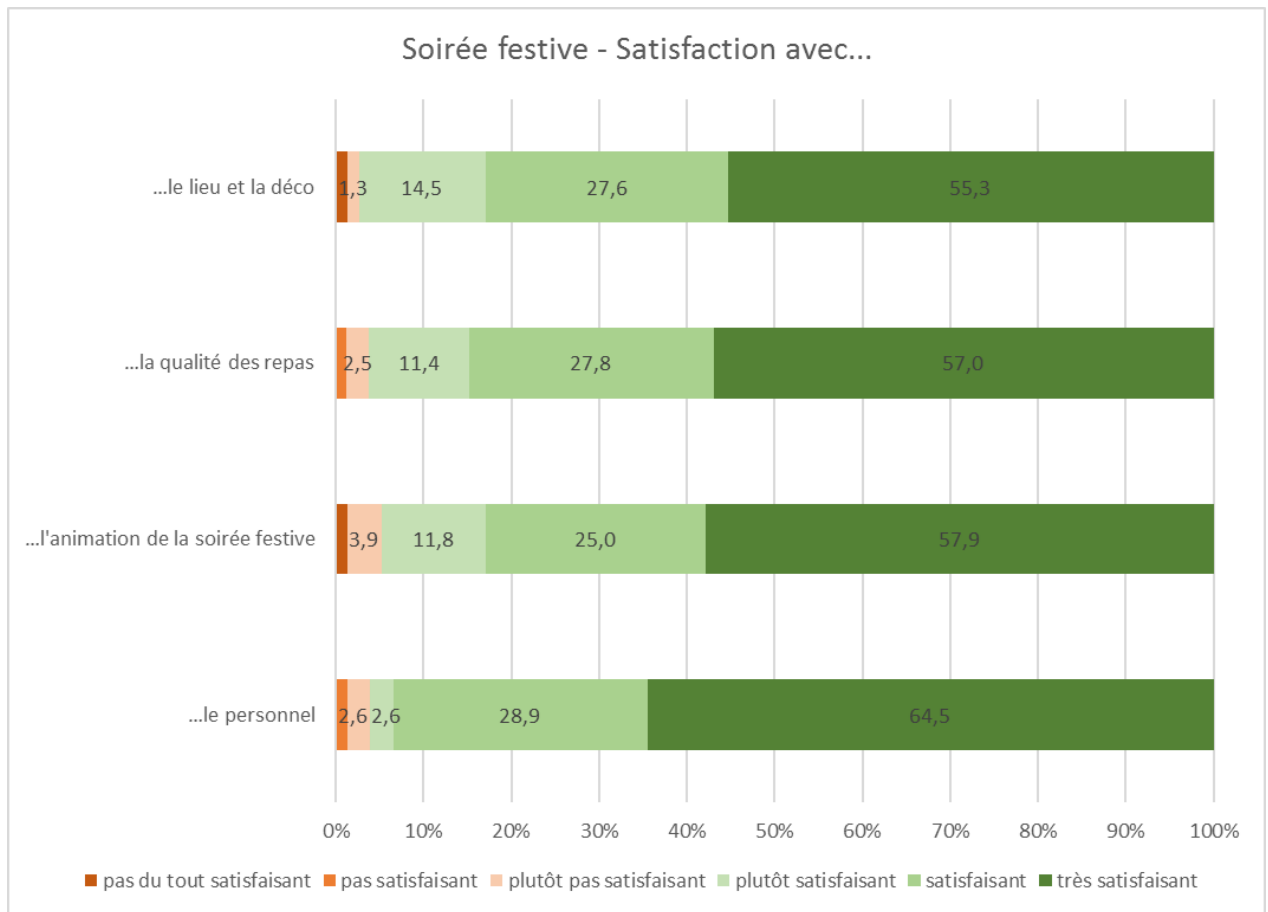


Catering lors du colloque		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	pas satisfaisant sur un ou plusieurs points du catering	4	2.8	2.9
	satisfaisant pour tous les points du catering	132	91.0	97.1
	Total	136	93.8	100.0
Missing		9	6.2	
Total		145	100.0	

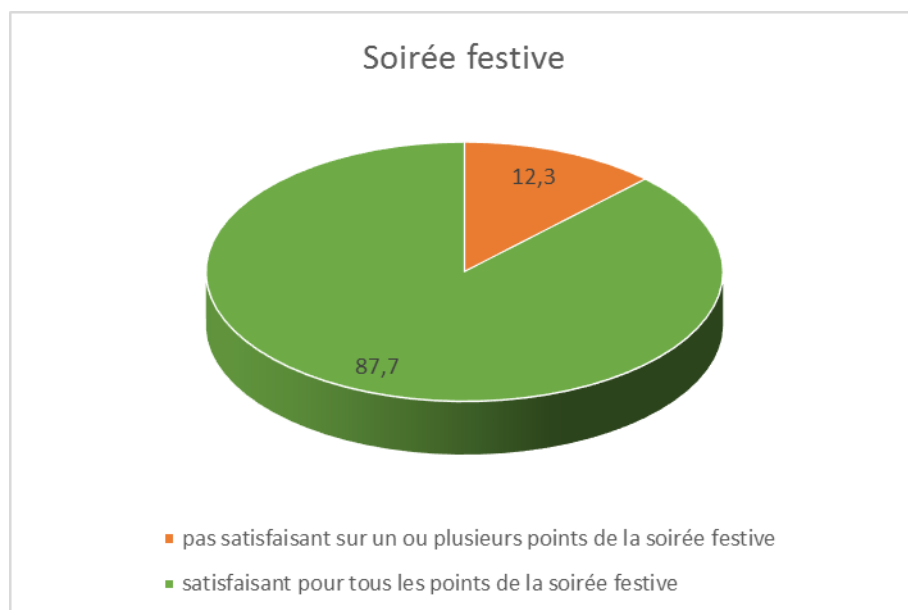


Soirée festive

Satisfaction avec...				
		Frequency	Percent	Valid Percent
...le lieu et la déco				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	1,3
	3 plutôt pas satisfaisant	1	,7	1,3
	4 plutôt satisfaisant	11	7,6	14,5
	5 satisfaisant	21	14,5	27,6
	6 très satisfaisant	42	29,0	55,3
	Total	76	52,4	100,0
Missing		69	47,6	
Total		145	100,0	
...la qualité des repas				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	1,3
	3 plutôt pas satisfaisant	2	1,4	2,5
	4 plutôt satisfaisant	9	6,2	11,4
	5 satisfaisant	22	15,2	27,8
	6 très satisfaisant	45	31,0	57,0
	Total	79	54,5	100,0
Missing		66	45,5	
Total		145	100,0	
...l'animation de la soirée festive				
Valid	1 pas du tout satisfaisant	1	,7	1,3
	3 plutôt pas satisfaisant	3	2,1	3,9
	4 plutôt satisfaisant	9	6,2	11,8
	5 satisfaisant	19	13,1	25,0
	6 très satisfaisant	44	30,3	57,9
	Total	76	52,4	100,0
Missing		69	47,6	
Total		145	100,0	
...le personnel				
Valid	2 pas satisfaisant	1	,7	1,3
	3 plutôt pas satisfaisant	2	1,4	2,6
	4 plutôt satisfaisant	2	1,4	2,6
	5 satisfaisant	22	15,2	28,9
	6 très satisfaisant	49	33,8	64,5
	Total	76	52,4	100,0
Missing		69	47,6	
Total		145	100,0	



Soirée festive		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	pas satisfaisant sur un ou plusieurs points de la soirée festive	9	6.2	12.3
	satisfaisant pour tous les points de la soirée festive	64	44.1	87.7
	Total	73	50.3	100.0
Missing		72	49.7	
Total		145	100.0	

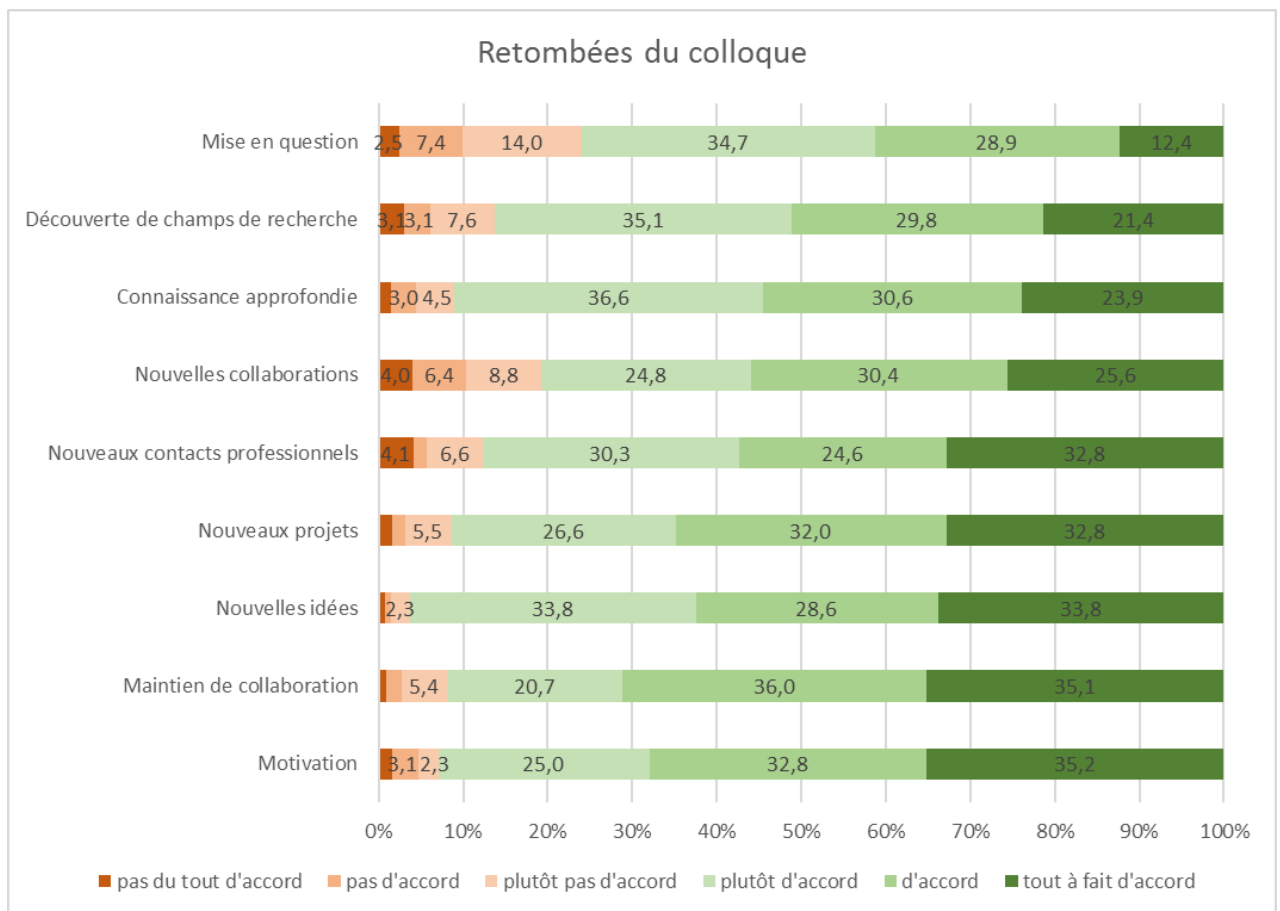


Retombées du colloque

7 modalités de réponse étaient prévues pour chaque question qui portait sur les retombées du colloque, à savoir « pas du tout d'accord », « pas d'accord », « plutôt pas d'accord », « plutôt d'accord », « d'accord », « tout à fait d'accord » et « sans opinion/sans objet ». Les réponses « sans opinion/sans objet » ont été recodées en « missing ».

Retombées du colloque				
		Frequency	Percent	Valid Percent
Mise en question				
Valid	1 pas du tout d'accord	3	2,1	2,5
	2 pas d'accord	9	6,2	7,4
	3 plutôt pas d'accord	17	11,7	14,0
	4 plutôt d'accord	42	29,0	34,7
	5 d'accord	35	24,1	28,9
	6 tout à fait d'accord	15	10,3	12,4
	Total	121	83,4	100,0
Missing		24	16,6	
Total		145	100,0	
Nouvelles idées				
Valid	1 pas du tout d'accord	1	,7	,8
	2 pas d'accord	1	,7	,8
	3 plutôt pas d'accord	3	2,1	2,3
	4 plutôt d'accord	45	31,0	33,8
	5 d'accord	38	26,2	28,6
	6 tout à fait d'accord	45	31,0	33,8
	Total	133	91,7	100,0
Missing		12	8,3	
Total		145	100,0	
Nouveaux projets				
Valid	1 pas du tout d'accord	2	1,4	1,6
	2 pas d'accord	2	1,4	1,6
	3 plutôt pas d'accord	7	4,8	5,5
	4 plutôt d'accord	34	23,4	26,6
	5 d'accord	41	28,3	32,0
	6 tout à fait d'accord	42	29,0	32,8
	Total	128	88,3	100,0
Missing		17	11,7	
Total		145	100,0	
Maintien de collaboration				
Valid	1 pas du tout d'accord	1	,7	,9
	2 pas d'accord	2	1,4	1,8
	3 plutôt pas d'accord	6	4,1	5,4
	4 plutôt d'accord	23	15,9	20,7
	5 d'accord	40	27,6	36,0
	6 tout à fait d'accord	39	26,9	35,1
	Total	111	76,6	100,0
Missing		34	23,4	
Total		145	100,0	

Nouvelles collaborations				
Valid	1 pas du tout d'accord	5	3,4	4,0
	2 pas d'accord	8	5,5	6,4
	3 plutôt pas d'accord	11	7,6	8,8
	4 plutôt d'accord	31	21,4	24,8
	5 d'accord	38	26,2	30,4
	6 tout à fait d'accord	32	22,1	25,6
	Total	125	86,2	100,0
Missing		20	13,8	
Total		145	100,0	
Nouveaux contacts professionnels				
Valid	1 pas du tout d'accord	5	3,4	4,1
	2 pas d'accord	2	1,4	1,6
	3 plutôt pas d'accord	8	5,5	6,6
	4 plutôt d'accord	37	25,5	30,3
	5 d'accord	30	20,7	24,6
	6 tout à fait d'accord	40	27,6	32,8
	Total	122	84,1	100,0
Missing		23	15,9	
Total		145	100,0	
Connaissance approfondie				
Valid	1 pas du tout d'accord	2	1,4	1,5
	2 pas d'accord	4	2,8	3,0
	3 plutôt pas d'accord	6	4,1	4,5
	4 plutôt d'accord	49	33,8	36,6
	5 d'accord	41	28,3	30,6
	6 tout à fait d'accord	32	22,1	23,9
	Total	134	92,4	100,0
Missing		11	7,6	
Total		145	100,0	
Découverte de champs de recherche				
Valid	1 pas du tout d'accord	4	2,8	3,1
	2 pas d'accord	4	2,8	3,1
	3 plutôt pas d'accord	10	6,9	7,6
	4 plutôt d'accord	46	31,7	35,1
	5 d'accord	39	26,9	29,8
	6 tout à fait d'accord	28	19,3	21,4
	Total	131	90,3	100,0
Missing		14	9,7	
Total		145	100,0	
Motivation				
Valid	1 pas du tout d'accord	2	1,4	1,6
	2 pas d'accord	4	2,8	3,1
	3 plutôt pas d'accord	3	2,1	2,3
	4 plutôt d'accord	32	22,1	25,0
	5 d'accord	42	29,0	32,8
	6 tout à fait d'accord	45	31,0	35,2
	Total	128	88,3	100,0
Missing		17	11,7	
Total		145	100,0	



Séjour antérieur au Luxembourg

Séjour antérieur au Luxembourg		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	non	66	45.5	49.3
	oui	68	46.9	50.7
	Total	134	92.4	100.0
Missing		11	7.6	
Total		145	100.0	

Image positive du Luxembourg suite au colloque

Image positive du Luxembourg suite au colloque		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	non	4	2.8	3.1
	oui	123	84.8	96.9
	Total	127	87.6	100.0
Missing		18	12.4	
Total		145	100.0	

Conclusions

Avec un taux de participation au questionnaire en ligne de 46% le retour est convenable, mais le nombre de 145 personnes ayant participé à l'enquête est bien sûr modeste et ne permet pas de tirer vraiment des conclusions. Néanmoins, nous pouvons constater que l'évaluation est globalement très positive.

Il est intéressant de constater que les points ayant fait le moins l'unanimité sont l'évaluation des soumissions, le temps de discussion lors des ateliers/symposiums et la facilité de s'orienter dans les bâtiments de l'Université du Luxembourg.